

Протокол № 6
засідання педагогічної ради
КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»
(онлайн-формат проведення)

20.02.2026

Голова: Рябокони Ю.
Секретар: Блужан Т.
Присутні: 61 особа (реєстраційний лист додається)
Відсутні: Бабіна С., Білецька А., Вахабова В., Ворона О., Мельник В., Мироненко А., Приходько Л., Собина Н., Тверезовська Т., Фаряцьєва Л., Шенцев Р., Шенцев І., Бугайов В., Пройдисвіт Я., Солодовник К., Хоменко В.

Порядок денний:

1. Про допуск слухачів робітничої професії 5132 «Молодша медична сестра (молодший медичний брат) з догляду за хворими» до Державної кваліфікаційної атестації.

Доповідач: Будьонна Ю.

2. Про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

Доповідач: Блужан Т.

3. Різне.

1. СЛУХАЛИ: про допуск слухачів робітничої професії 5132 «Молодша медична сестра (молодший медичний брат) з догляду за хворими» до Державної кваліфікаційної атестації. Завідувача відділення професійної (професійно-технічної) освіти Будьонну Юлію, яка інформувала, що 30 слухачів робітничої професії 5132 «Молодша медична сестра (молодший медичний брат) з догляду за хворими», які успішно виконали навчальний план та мають буди допущені до Державної кваліфікаційної атестації.

Питання про допуск слухачів робітничої професії 5132 «Молодша медична сестра (молодший медичний брат) з догляду за хворими» до Державної кваліфікаційної атестації було поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 61 голос

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято одноголосно

УХВАЛИЛИ:

1.1. Допустити здобувачів освіти робітничої професії 5132 «Молодша медична сестра (молодший медичний брат) з догляду за хворими» до здачі Державної кваліфікаційної атестації у кількості 30 осіб.

2. СЛУХАЛИ: про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

Завідувача навчально-методичного кабінету Блужан Тетяну про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

Білокони Ірину щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Застосування периферичного венозного катетера», «Діловодство та мовна компетентність педагога як

складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Білоконь Ірина участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Гриценко Світлану щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Гриценко Світлана участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Кот Анну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Розвиток професійних компетентностей викладачів дисципліни «основи правознавства» закладів фахової передвищої освіти», «Упровадження елементів діджиталізації та цифровізації в освітній процес із підготовки фахових молодших бакалаврів у медичному коледжі». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Кот Анна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Вовк Любов щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Інноваційні практики наукової освіти», «розвиток професійних компетентностей викладачів дисципліни «Біологія» закладів фахової передвищої освіти», «Медіаграмотність для освітян». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Вовк Любов участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Івашуру Вікторію щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Основи психопідтримки: як вчителям працювати з дітьми, які пережили травматичні події». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Івашура Вікторія участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Фарятьєву Ладу щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Перший всеукраїнський урок про інклюзивність». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Фарятьєва Лада участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Голік Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти (у питаннях та відповідях)». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Голік Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Слухай Світлану щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Безперервний професійний розвиток педагога: проблеми, досвід, перспективи», «Упровадження елементів діджиталізації та цифровізації в освітній процес із підготовки фахових молодших бакалаврів у медичному коледжі»,

«Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти (у питаннях та відповідях)». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Слухай Світлана участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Мельник Віру щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Безперервний професійний розвиток педагога: проблеми, досвід, перспективи», «Упровадження елементів діджиталізації та цифровізації в освітній процес із підготовки фахових молодших бакалаврів у медичному коледжі», «Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти (у питаннях та відповідях)». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Мельник Віра участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Яковець Оксану щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Безперервний професійний розвиток педагога: проблеми, досвід, перспективи», «Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти (у питаннях та відповідях)», «Упровадження елементів діджиталізації та цифровізації в освітній процес із підготовки фахових молодших бакалаврів у медичному коледжі». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Яковець Оксана участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Добровольську Наталію щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти (у питаннях та відповідях)». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Добровольська Наталія участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Харькову Оксану щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти (у питаннях та відповідях)». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Харькова Оксана участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Пестун Тамару щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Пестун Тамара участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Пестун Олександра щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Пестун Олександр участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення його кваліфікації.

Машкова Вадима щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню зі здобувачами освіти». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Машков Вадим участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення його кваліфікації.

Ковальову Аллу щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Створення інклюзивного середовища: стратегії і практики», «Топ-5 інновацій в освіті дорослих», «Психологічний супровід людей з травмою від війни». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Ковальова Алла участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Рибянську Валентину щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поводженню із здобувачами освіти», «Культура академічної доброчесності: проектування освітнього контенту», «Професійно-мовленнєва іміджологія сучасного вчителя-словесника». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Рибянська Валентина участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Кісільову Марину щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «NotebookLM: глибоке занурення в приховані можливості найкращого освітнього інструмента». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Марина Кісільова участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Блужан Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Супервзія: андрагогічний підхід та практичні кейси для ефективної підтримки педагогів». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Блужан Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Попову Аллу щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Інклюзивна освіта в НУШ: законодавство та практика супроводу дітей із ООП». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Попова Алла участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Попову Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Порядок та процедура практичного проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ)». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Попова Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Пономаренко Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Нове законодавство про професійну освіту: ключові завдання керівника на початку 2026 року». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 60 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Пономаренко Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Визнати результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

2.2. Завідувачу навчально-методичного кабінету Блужан Тетяні оформити схвалення клопотань педагогічних працівників та долучити до особових справ 27.02.2026.

3. СЛУХАЛИ:

3.1. Про схвалення рекомендації до перевидання підручника.

ВИСТУПИЛИ: ветеран коледжу, викладач мікробіології, автор низки підручників із мікробіології, виданих із грифом МОН України, Люта Віра Антонівна, яка звернулася до педагогічної ради з проханням схвалити рекомендації до друку перевидання підручника «Мікробіологія з технікою мікробіологічних досліджень, вірусологія та імунологія».

Із анотації до підручника: «Люта В.А., Кононов О.В. «Мікробіологія з технікою мікробіологічних досліджень, вірусологія та імунологія». Частина I. Загальна мікробіологія. Підручник «Загальна мікробіологія» перероблений та доповнений.

Доповнена кожна тема з урахуванням новітніх досягнень медичної мікробіологічної науки, удосконалення методів лабораторної діагностики інфекційних захворювань. Розширені відомості про пріони, методи стерилізації, оновлені відомості про дезінфекцію та нові сучасні групи дезінфектантів, доповнені та оновлені відомості про роль нормальної мікрофлори людського організму та її корекції у разі порушення, про використання фагів як лікувальних препаратів, розширені відомості про вдосконалення існуючих та створення нових антимікробних препаратів, завдяки досягненням нанобіотехнології та генної інженерії, про роль природних захисних механізмів та формування імунітету, введені відомості про моноклональні антитіла, їх виготовлення та використання. Крім того до кожної теми додатково розроблені зразки тестів та ситуаційних задач.

Підручник складено відповідно до навчально-освітньої програми з фаху «лабораторна діагностика», а також врахована програма з фаху «медична сестра-бакалавр».

При створенні підручника були враховані інструктивні матеріали МОЗ України щодо влаштування, санітарно-гігієнічних вимог в лікувально-профілактичних закладах та проведення лабораторних досліджень в мікробіологічних лабораторіях медичного профілю. Підручник може бути використаний здобувачами медичної освіти та лаборантами мікробіологічної лабораторії».

Книга II.

Підручник перероблений та доповнений. Виправлене таксономічне положення деяких бактерій відповідно до визначника Д. Берджі останнього видання 2009 року, в якому враховано не тільки фенотипові ознаки бактерій, а й структуру їхнього геному. Описані властивості збудників хвороб, які набули поширення останнім часом: «Короткі відомості про мораксели, ацинетобактер, кінгели, олігели», «Короткі відомості про ентеробактер, цитробактер, серації», «Коронавіруси», «Ротавіруси». Внесені зміни щодо проведення мікробіологічної діагностики інфекційних хвороб, враховуючи нові досягнення в цій галузі. Внесені відомості щодо перспективних молекулярно-генетичних методів ідентифікації мікроорганізмів (метод секвенування нуклеїнових кислот).

Підручник складено відповідно до освітньої програми з фаху «лабораторна діагностика», а також врахована програма з фаху «медична сестра-бакалавр».

Підручник розрахований не тільки на здобувачів освіти, а й на працівників практичних медичних.

Питання було винесене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 61 голос

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

«Не голосував» - 0 голосів

Рішення прийнято одногосно

.2. Про зміни до наказу № 209 від 29.05.2025 «Про подання матеріалів до Великої української енциклопедії».

ВИСТУПИЛИ: заступник директора з навчальної роботи Симоненко Лариса, яка інформувала про зміни до наказу від 29.05.2025 № 209 «Про подання матеріалів до Великої української енциклопедії». Доповідач наголосила, що наказом передбачено вивести зі складу робочої групи Білоконь Ірину, Рябіченко Світлану, Фаряцьєву Ладуну та ввести в склад робочої групи Кісільову Марину, Ляшенко Людмилу, Попову Тетяну; зобов'язати педагогічних працівників коледжу до 01.04. та 01.10. щорічно подавати узагальнені енциклопедичні матеріали з фахових дисциплін та предметів для розгляду робочою групою; робочій групі до 01.05. та 01.11. щорічно розглядати подані педагогічними працівниками матеріали для подальшої передачі до редакції Великої української енциклопедії; викладачі-методисти, педагогічні працівники, які атестуються в поточному році та педагогічні працівники, які атестуються позачергово, подають матеріали до робочої групи в обов'язковому порядку; педагогічним працівникам коледжу самостійно здійснювати зв'язок з редакцією Великої української енциклопедії через заповнення онлайн-форми <https://surl.lt/fkhqce> з метою уточнення тематики, змісту та вимог до підготовки енциклопедичних статей.

3.3. Про організаційні питання освітнього процесу.

ВИСТУПИЛИ: заступник директора з навчальної роботи Симоненко Лариса наголосила на необхідності своєчасного заповнення педагогічними працівниками академічних журналів та виставлення оцінок.

Доповідачка вкотре звернула увагу на те, щоб педагогічні працівники не встановлювали обмеження часу для проходження тестових завдань.

Було підкреслено, що для подання виконаних завдань здобувачами освіти використовується Google Classroom. Під час акредитації саме в Google Classroom є можливість перевірити наповнюваність курсу завданнями та стан їх оцінювання.

Лариса Михайлівна також зазначила, що у разі невиконання здобувачами освіти різних видів завдань необхідно подавати відповідні записки на ім'я завідувачів відділень та призначати консультації для відпрацювання пропущених робіт.

3.4. Про інформаційне наповнення офіційного сайту коледжу.

ВИСТУПИЛИ: заступник директора з виховної роботи Єрмоленко Наталія, яка наголосила на необхідності ознайомлення класних керівників академічних груп з офіційним сайтом коледжу, зокрема із його основними вкладками та змістовним наповненням.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Рекомендувати перевидання підручників Лютої В.А. та Кононова О.В. з метою заміни застарілого матеріалу, а саме: до підручника: «Люта В.А., Кононов О.В. «Мікробіологія з технікою мікробіологічних досліджень, вірусологія та імунологія».

3.2. Педагогічним працівникам коледжу долучитися до створення та наповнення змісту Великої української енциклопедії.

3.3. Викладачі, які мають кваліфікаційну категорію спеціаліст вищої категорії та педагогічне звання старший викладач і викладач-методист, педагогічні працівники, які атестуються в поточному році та педагогічні працівники, які атестуються позачергово, подають матеріали до Великої української енциклопедії в обов'язковому порядку.

3.4. Педагогічним працівникам не встановлювати обмеження часу для проходження тестових завдань.

3.5. Педагогічним працівникам вчасно заповнювати академічні журнали та виставляти оцінки.

3.6. Класним керівникам на виховних годинах ознайомити академічні групи з офіційним сайтом коледжу, зокрема із його основними вкладками та змістовним наповненням.

Додатки:

- 1) Звіти викладачів, які подали клопотання про схвалення результатів підвищення кваліфікації;
- 2) реєстраційний лист присутніх.

Голова (підпис наявний в оригіналі)

Юлія РЯБОКОНЬ

Секретар (підпис наявний в оригіналі)

Тетяна БЛУЖАН

РЕЄСТРАЦІЙНИЙ ЛИСТ
присутності членів педагогічної ради
КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»
на засіданні 20.02.2026 у онлайн-форматі

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. Рябоконь Ю. – голова | 44. Скляренко І. |
| 2. Акопян О. | 45. Слухай С. |
| 3. Баранова А. | 46. Собина О. |
| 4. Білоконь І. | 47. Сорговська В. |
| 5. Будьонна Ю. | 48. Тутова Н. |
| 6. Блужан Т. – секретар | 49. Угнівенко В. |
| 7. Бутенко І. | 50. Усик І. |
| 8. Віршовкін О. | 51. Харькова О. |
| 9. Вовк Л. | 52. Циганок К. |
| 10. Голік Т. | 53. Яковець О. |
| 11. Гриценко С. | 54. Яценко І. |
| 12. Дем'янюк П. | 55. Поліщук Н. |
| 13. Добровольська Н. | 56. Кардашова А. |
| 14. Єрмоленко Н. | 57. Охват О. |
| 15. Зайцева Л. | 58. Костюченко І. |
| 16. Івашура В. | 59. Ковальчук А. |
| 17. Ілляшенко В. | 60. Голуб В. |
| 18. Ілляшенко Л. | 61. Андрухова С. |
| 19. Ільченко Т. | |
| 20. Кісільова М. | |
| 21. Ковальова А. | |
| 22. Коломойцева С. | |
| 23. Кононов О. | |
| 24. Кот А. | |
| 25. Коцар О. | |
| 26. Курило А. | |
| 27. Курашвілі І. | |
| 28. Лобанова Т. | |
| 29. Лук'яненко Л. | |
| 30. Ляшенко Л. | |
| 31. Мартиненко В. | |
| 32. Машков В. | |
| 33. Нестеренко І. | |
| 34. Онопрієнко О. | |
| 35. Пестун Т. | |
| 36. Пестун О. | |
| 37. Пономаренко Т. | |
| 38. Попова А. | |
| 39. Попова Т. | |
| 40. Ряблянська В. | |
| 41. Рябіченко С. | |
| 42. Силка О. | |
| 43. Симоненко Л. | |